



**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 29-11-2021  
No. 2021.33789  
Portefeuillehouder: Krabbendam  
Organisatieonderdeel: Ruimte**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 29 november 2021

**Betreft:** Schriftelijke vragen SP - de zestien meter hoge opslagloods aan de Terblijerweg

Geachte college,

Tot onze grote verbazing lezen we in Dagblad De Limburger van 27 november dat er een grote loods wordt gebouwd aan de Terblijerweg. In het midden is de loods maar liefst 16 meter hoog. De bouwvoorbereidingen zijn inmiddels gestart, de buurt is verrast, niemand wist hiervan. De loods ligt straks tussen twee woonwijken, Scharn en Amby en ook in de nabijheid van het United World College en een appartementencomplex. De loods lijkt daarmee toch niet te passen bij de rest van de buurt. Dit is toch geen industrieterrein?

De loods zal naar wij aannemen ook een parkeerplaats krijgen en het nodige verkeer aantrekken voor het in- en uitladen van goederen. De buurt maakt zich uiteraard daarover zorgen, vanwege onveilige verkeerssituaties, geluidoverlast en milieuvervuiling. De SP trouwens ook.

De SP vraagt zich af wat de visie van dit college is op stadsontwikkeling als een dergelijk voorstel het weet te redden in de besluitvorming. We lezen dat er lang is nagedacht over de kleur van de loods, maar belangrijkere vragen zijn toch of een dergelijke activiteit past in de omgeving en of de schaal van het gebouw (omtrek en hoogte) past in deze buurt en in het Maastrichtse stedenbouwkundige beeld?

De SP heeft hierover de volgende vragen:

1. In het artikel staat dat de plannen passen binnen het bestemmingplan uit 2011. Is dit het vigerende bestemmingsplan? Heeft de raad nog aanvullende besluiten genomen die ook van toepassing zijn op dit bestemmingsplan? Zo ja, welke zijn dat?
2. Zijn de plannen van de ondernemer nog getoetst aan de omgevingsvisie? Zo nee, waarom niet? Zo ja, past deze loods in deze vastgestelde visie?



3. Wanneer is deze vergunning aangevraagd en op basis van welke uitgangspunten is de aanvraag getoetst. Graag een uitgebreide toelichting op de belangenafweging die het college heeft gemaakt.
4. Wat is op dit moment het beleid c.q. toetsingskader met betrekking tot de maximale hoogte van gebouwen? Graag een uitgebreide toelichting, uitgesplitst naar diverse categorieën en zones, als dat er is.
5. Is onderzocht wat de komst van de loods betekent voor de mobiliteitscijfers in de omgeving? Zo ja, om hoeveel extra verkeersbewegingen zal het gaan en zijn de omringende wegen van de loods daarvoor geschikt?
6. Voorziet het college dat er maatregelen nodig zullen zijn, zoals andere afstelling van de verkeerslichten, aanpassing van fietsstroken, trottoirs, aanpassing van wegen, extra bebording etc. Zo ja, wie betaalt deze aanpassingen?
7. Is er nog met de vergunning aanvrager gesproken over een mogelijk andere locatie of een minder omvangrijke loods qua omvang en hoogte, omdat de bouwplannen niet meer passen in de huidige visie van raad en college? Of bent u van mening dat dit plan wel geschikt is voor deze locatie. Graag een toelichting.
8. Is de besluitvorming definitief, zijn de plannen nog aan te passen? Zo ja, op welke punten; zo nee, waarom niet?
9. Zijn er op dit moment nog meer van dit soort aanvragen in behandeling bij het college? Kunnen we ook op andere plekken in onze stad een loods verwachten? Zo ja waar? En met welke middelen is een dergelijke ontwikkeling dan nog te stoppen als het een locatie blijkt te zijn waar we dat niet willen? Gaat het college daar actief in sturen?

Met vriendelijke groet,

Ariane Schut  
Fractievoorzitter SP

Jack Gerats  
raadslid SP